

Marcin Krufczyk
Grupa Dentysta.eu
Gabinet dentystyczny Dentysta.eu
ul. Witkiewicza 75
44-102 Gliwice
marcin@dentysta.eu | mkrufczyk@gmail.com

Gliwice, 13.02.2021r.

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa (kancelaria@mrpit.gov.pl)
Znak sprawy: DMP-II.053.3.2021

**Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej
Polskiej**

ul. Wiejska 10
00-902 Warszawa

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Al. Ujazdowskie
00-583 Warszawa (bip@kprm.gov.pl)

**Petycja w interesie publicznym (nr 002/2021/LEKDENT)
Odpowiedź na pismo MRPiT z dnia 14.01.2021r (DMP-II.053.3.2021) wraz
z prośbą o ponowne rozpatrzenie sprawy.**

W związku z otrzymanym od Państwa pismem dotyczącym wniesionej przeze mnie petycji w interesie publicznym (nr 001/2021/LEKDENT), Ze względu na nagminnie pomijanie w tarczach antykryzysowych w postaci minimum tzn. **zwolnienia z ZUS** dentystycznych praktyk lekarskich (PKD 86.23.Z) a **także możliwość subwencji**. Pragnę przytoczyć argumenty przemawiające za słusnością moich twierdzeń, zmierzające do zwolnienia grupy zawodowej lekarzy dentystów z obowiązku odprowadzania składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

UZASADNIENIE

Głównymi motywacjami zgłaszanej przeze mnie petycji jest znaczny poziom ryzyka ekspozycji na czynniki zakaźne, co w dobie epidemii czyni lekarzy dentystów szczególnie zagrożonymi zarażeniem się wirusem, a także poniesienie przez lekarzy dentystów wysokich kosztów związanych z koniecznością zapewnienia pacjentom odpowiednich warunków ochrony przed COVID-19. Posługując się przykładem, wskażę na wyliczenia podstawowych wydatków mojego gabinetu stomatologicznego:

- 1) Zakup jednorazowych maseczek FFP3 (3 sztuki dziennie) = 90 zł,
- 2) Zakup fartuchów z certyfikatem biologicznym (3 sztuki dziennie) = 150 zł,
- 3) 240 zł dziennie pomnożone przez 20 dni pracy daje 4800 zł miesięcznie – nie uwzględniając czepków, ochraniaczy na obuwie czy jednorazowych rękawiczek o zawyżonych kosztach.
- 4) Zakup specjalistycznych sprzętów dezynfekujących powietrze to koszt około 17 tyś. za pomieszczenia zabiegowe i około 2-3 tyś. zł za pomieszczenia pozostałe.

Ponadto, COVID-19 wymusił na gabinetach stomatologicznych wprowadzenie dodatkowej opłaty sanitarnej, którą z punktu widzenia lekarza dentysty uważam za nieetyczną.

Stomatologia jest ważną i wyjątkowo potrzebną społecznie grupą zawodową. Naszymi zadaniami są niejednokrotnie incydenty zagrażające życiu wychodzące poza kompetencje szpitali czy pogotowia ratunkowego. Aby utrzymać się na rynku wymagamy szczególnego podejścia, gdyż grozi nam bankructwo z przyczyn nadmiernych wydatków. Problemem, z którym aktualnie boryka się nasza grupa zawodowa to wyjątkowo wysokie koszty utrzymania, przy nie zwiększonej wartości przychodu, przez co cała nasza grupa cierpiała w momencie ogłaszania subwencji wymagającej wykazania straty

finansowej. Osobiście nie zamknąłem praktyki dentystycznej a wprowadziłem środki ochrony osobistej, specjalistyczną aparaturę, która wywołała zachwianie równowagi dobrostanu i możliwości dalszego funkcjonowania.

Ponawiam prośbę o uwzględnionej niszowej grupy lekarzy dentystów wśród tych dotkniętych skutkami pandemią, nie z powodów przymusu zamknięcia placówek, gdyż takie nie weszły w życie, gabinety nadal prosperują, lecz z powodu konieczności zapewnienia pacjentom należytej i godnych warunków ochrony przed ewentualnym zakażeniem.

Ustawodawca zdaje się pominąć lekarzy dentystów Kod PKD 86.23.Z ze względu na brak obostrzeń w wykonywanym zawodzie, nie zmienia to jednak faktu, że obciążenia prowadzenia praktyk znacząco wzrosły i niejednokrotnie z w/w powodów placówki są zamykane, gdyż nie są w stanie sprostać wymaganiom sanitarnym, ponadto wiele z nich generowały przychody przez co nie mogły złożyć wniosku w żadnym w przedstawionym przez MPRiT tarczy PFR, ponadto próby złożenia wniosku o dofinansowanie z Wojewódzkiego Urzędu Pracy FGŚP celem ochrony miejsc pracy na minimalne kwoty kilkudziesięciu – kilkuset zł zostały odparte zapowiedzią kontroli z w/w urzędu, której ochrona prawna znacznie przekroczyłaby wartość zapomogi.

Odwołując się do pisma DMP-II.053.3.2021 z dnia 14.01.2021r MRPiT.: "Kod PKD 86.23.Z - Praktyka lekarska dentystyczna na chwilę obecną nie został uwzględniony w ww. ustawie." wnoszę aby podjęto otwartą dyskusję i zapoznanie się z sytuacją ciężkich warunków finansowych gabinetów pracujących w ramach kontraktu na NFZ lub gabinetów szkolnych, powstałych z ramienia ustawodawcy. Placówki stomatologiczne, które rozpoczęły swoją działalność jako gabinety szkolne - nadal ponoszą opłaty ZUS a pula pacjentów ze względu na nauczanie zdalne zmalała do zera.

Kolejnym mankamentem są zamknięte szkoły i przedszkola, które stale poddawane są kwarantannie - zmusza to pracujących rodziców stomatologów do zaprzestania pracy w celu opieki nad dziećmi, niwelując tym samym możliwości zarobkowe, gdyż brak jest możliwości udzielania w naszej branży tzw. telekonsultacji.

Wnoszę o podjęcie działań mających na celu zmian i uwzględnienie Kod PKD 86.23.Z - Praktyka lekarska dentystyczna w projekcie ustawy jednostek zwolnionych z ZUS wraz z ewentualną subwencją na zakup specjalistycznej aparatury dezynfekującej powietrze.

Ponownie pragnę wspomnieć iż dentyści jako jedna z nielicznych grup narażona jest na pracę z pacjentem bez maseczki w wyjątkowo niesprzyjającym pyłącym sprayem powietrzno-wodnym środowisku sprzyjającemu możliwości zakażenia innych pacjentów.

O kuriozalnych wręcz paradoksach listy grup zawodowych podlegających tarczy PFR 2.0 pozwolę sobie przemilczeć sprawę. Być może jest to wina niedoinformowania i braku zaciągnięcia odpowiednich opinii zasad działania zawodu lekarza dentysty.

Odnosząc się do Państwa pisma z dnia 14 stycznia 2021 r. (DMP-II.053.03.2021), wnoszę o podjęcie dyskusji w omawianej kwestii i zapoznanie się z trudną sytuacją finansową gabinetów stomatologicznych, a w konsekwencji uwzględnienie praktyk lekarskich prowadzonych przez lekarzy dentystów, w projekcie kolejnej ustawy tzw. tarczy antykryzysowej, jako jednostki zwolnione z obowiązku odprowadzania składek ZUS wraz z możliwością dofinansowania PFR. Jest to głęboko uzasadnione w odniesieniu do interesu społecznego.

Wyrażam zgodę na ujawnienie w Biuletynie Informacji Publicznej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego, moich danych osobowych w zakresie imienia i nazwiska lub nazwy.

Z poważaniem

Lek. dent. Marcin Krufczyk

Załączniki:

- Lista osób popierających petycję z 274 podpisami.

*Otrzymują: a/a, **Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej**, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii, Ministerstwo Zdrowia*